

Πάτρα, 19/03/2026

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 27893

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 1013/18.03.2026
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην αίθουσα Συνεδριάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α΄, 2ος όροφος), την Τετάρτη 18.03.2026 και ώρα 09.30 π.μ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: (με φυσική παρουσία) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, Πρύτανης, Καθ. Χρ. Μπούρας, ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας κ. Δημ. Μούρτζης, τα τακτικά μέλη κ.κ. Ι. Γαλανάκης, Νικ. Γιαννακόπουλος, Δημ. Τσώλης, Γεωργ. Σακελλαρόπουλος και (μέσω τηλεδιάσκεψης) τα τακτικά μέλη κ.κ. Γ. Τσιάμης, Νικ. Τρίμμης.

Ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Πανεπιστημίου Πατρών κ. Χαρ. Ροδόπουλος, χωρίς δικαίωμα ψήφου σύμφωνα με τον εγκεκριμένο Οργανισμό του Ιδρύματος και την αριθμ. 624/2025 Πράξη του Συμβουλίου Διοίκησης του Παν. Πατρών και ο κ. Παρ. Ξυπολιάς, Καθηγητής του Τμήματος Γεωλογίας της Σχολής Θετικών Επιστημών του Παν. Πατρών, ως άμισθος Σύμβουλος σε θέματα οικονομικά και ειδικότερα σε θέματα διοίκησης και διαχείρισης ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ του Ιδρύματος, οι οποίοι και θα αποχωρούν κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος

ΑΠΟΝΤΕΣ: ΟΥΔΕΙΣ

Γραμματέας: Η κα Ελένη Ρήγκου (Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Μ.Ο.Δ.Υ ΕΛΚΕ & Προϊσταμένη του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών) προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

Ο Πρύτανης του Παν. Πατρών & Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών Καθηγητής Χρήστος Μπούρας, αφού καλωσόρισε τα μέλη της Επιτροπής, πριν κηρύξει την έναρξη της Συνεδρίασης ενημερώνει τα μέλη πως θα παρευρίσκονται στην Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών (σε συνέχεια της Απόφασης της αριθμ. 1005/11.02.2026 Συνεδρίασή της), χωρίς δικαίωμα ψήφου οι κάτωθι:

α) η νομική συνεργάτιδα του ΕΛΚΕ κα Αριστέα Μαρούντα και η δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας Παν. Πατρών κα Αικατερίνη Παπαδοπούλου, για την παροχή νομικών διευκρινίσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, οι οποίες και θα αποχωρούν κατά το στάδιο λήψης απόφασης εκάστου θέματος

β) η κα Ιωάννα Παναγιωτοπούλου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ με σκοπό την υποβοήθηση και την τήρηση πλήρων πρακτικών και ιδιαίτερων σημειώσεων χωρίς δικαίωμα ψήφου

γ) η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Μ.Ο.Δ.Υ ΕΛΚΕ & Προϊσταμένη του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικών Συναλλαγών κα Ελένη Ρήγκου, που θα εκτελεί χρέη γραμματέα χωρίς δικαίωμα ψήφου, προσωπικό της ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ

δ) η Προϊσταμένη Τμ. Διαχείρισης Έργων κα Θεοδώρα Φαρδέλλα

ε) η Προϊσταμένη Τμ. Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης κα Αδαμαντία Χαρακτηνιώτη,

στ) η Προϊσταμένη Τμ. Προμηθειών κα Ευανθία Γκατζούνα,

ζ) η Προϊσταμένη Τμ. Μεταφοράς Τεχνολογίας, Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας κα Σταυρούλα Μαθιού, με σκοπό την παρουσίαση και παροχή διευκρινήσεων επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης των αρμοδιοτήτων τους.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

Θέμα 7ο: Τρέχοντα Θέματα

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους, το οποίο αποχωρεί κατά την συζήτηση του εκάστοτε θέματος και επανέρχεται αμέσως μετά την ολοκλήρωση αυτού)

.....

40. Η αριθμ. 26083/2026 Απόφαση Ένστασης υποψηφίου για τη Θέση 5 με Γνωστικό Αντικείμενο Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία & Οριστικά Αποτελέσματα του Τμήματος Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών Φ.Κ. 83987

Επί της αριθμ. 26083/13.03.2026 Απόφασης Συνέλευσης του Τμήματος Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών αναφορικά με υποβληθείσα ένσταση υποψηφιότητας για τη Θέση 5 με Γνωστικό Αντικείμενο "Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία" στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας στο Πανεπιστήμιο Πατρών για το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026» (με Φ.Κ. 83987), η Επιτροπή Ερευνών ενημερώνεται σχετικά και ομόφωνα εγκρίνει τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω απόφαση και ως προς τα οριστικά αποτελέσματα της διαδικασίας η θέση καταλήγει άγονη. Το Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων όπως εγκρίθηκε από τη Συνέλευση του οικείου Τμήματος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (Παραρτ. ΙΧ).

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής
Χρήστος Ι. Μπούρας
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών**

Παράρτημα ΙΧ

Πάτρα, 26.02.2026

Προς: ΜΟΔΥ ΕΛΚΕ Παν. Πατρών

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Τίτλος πράξης/δράσης: "Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας στο Πανεπιστήμιο Πατρών για το ακ. έτος 2025-2026"
Επιστημονικά Υπεύθυνος: Ιωάννης Βενέτης, Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Θεμάτων και Οικονομικών
Φ.Κ. 83987 & MIS / κωδ. ΟΠΣ: 6028738

Τμήμα: Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών, Πανεπιστημίου Πατρών
Θέση 5 - Γνωστικό Αντικείμενο: «Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία»

1. Εισαγωγή

Σήμερα Πέμπτη 26-02-2026 συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης των ενστάσεων των υποψηφιοτήτων που υποβλήθηκαν στο ως άνω γνωστικό αντικείμενο, αποτελούμενη από τους υπογράφοντες.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ. αριθμ. 83987/02.12.2025 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου «**Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας, στο Πανεπιστήμιο Πατρών για το ακ. έτος 2025-2026**», για το σύνολο των μαθημάτων που ορίζονται ανά Γνωστικό Αντικείμενο των προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών του Πανεπιστημίου Πατρών, όπως αυτά έχουν εγκριθεί από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Πατρών και αναλυτικά περιγράφονται στον πίνακα μαθημάτων ανά Γνωστικό Αντικείμενο, που επισυνάπτεται στην παρούσα πρόσκληση σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του έργου και μέχρι τη λήξη του και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, εξέτασε λεπτομερώς την υποβληθείσα ένσταση και συνέταξε την παρούσα Έκθεση.

2. Αντικείμενο Εξέτασης Ένστασης

ΘΕΣΗ Νο 5 - Γνωστικό Αντικείμενο: «Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία»

Η Επιτροπή εξέτασε την υποβληθείσα ένσταση του υποψηφίου με **αρ. πρωτ. αίτησης 9819/09.02.2026**, με την οποία ο ενιστάμενος στρέφεται κατά των προσωρινών αποτελεσμάτων αξιολόγησης της Θέσης 5: «Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία» - Αρ. Πρωτ. Αίτησης 109584/16.12.2025.

Σύμφωνα με τον αναρτημένο πίνακα αξιολόγησης, στην αίτησή του αποδόθηκε: **Κριτήριο Α (Α1–Α2–Α3): 0, Κριτήριο Β (Β1–Β2–Β3): 30, Γενικό Σύνολο: 30**, και ως προς την πρόκριση «**Όχι**», λόγω μη επίτευξης του ελάχιστου ορίου των 50 μορίων.

Η ένσταση στηρίζεται σε τρεις λόγους:

(α) Έλλειψη ειδικής και πλήρους αιτιολόγησης της μηδενικής βαθμολόγησης του Κριτηρίου Α,

β) Εσωτερική ασυνέπεια/αντίφαση στη διατύπωση του πρακτικού ως προς τη συμμόρφωση με την πρόσκληση («δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου» αλλά «είναι σύμφωνες με την πρόσκληση»),

(γ) Μη συνεκτίμηση/μη ορθή αποτίμηση της τεκμηριωμένης συνάφειας ακαδημαϊκού υποβάθρου και δημοσιευμένου έργου με το γνωστικό αντικείμενο.

3. Επί του παραδεκτού και του αντικειμένου επανελέγχου

Η Επιτροπή, στο πλαίσιο της εξέτασης ένστασης, επανέλεγε:

- αν η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της πρόσκλησης ως προς τη διαδικασία και τα κριτήρια, και
- αν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου του ενιστάμενου λόγος αναβαθμολόγησης στο Κριτήριο Α, όπως αιτείται.

Διευκρινίζεται ότι η εξέταση ένστασης δεν υποκαθιστά τη συγκριτική κρίση της Επιτροπής επί της επιστημονικής/γνωστικής συνάφειας, αλλά ελέγχει αν η κρίση αυτή ασκήθηκε εντός των ορίων της πρόσκλησης, με συνεκτική αιτιολογία και βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων.

4. Απαντήσεις στους Λόγους της Ένστασης

(α) Έλλειψη ειδικής και πλήρους αιτιολόγησης της μηδενικής βαθμολόγησης του Κριτηρίου Α

Ο ενιστάμενος υποστηρίζει ότι η απονομή μηδενικής βαθμολογίας στο Κριτήριο Α (Α1–Α2–Α3) απαιτεί «σαφή, ειδική και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση» και ότι στα προσωρινά αποτελέσματα «δεν παρατίθεται ειδική τεκμηρίωση».

Η μηδενική βαθμολόγηση στο Κριτήριο Α δεν συνδέεται με τυπικούς λόγους αποκλεισμού, αλλά με ουσιαστική/γνωστική συνάφεια και τεκμηρίωση που απαιτείται να προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία. Το ότι μία αίτηση περνά το τυπικό στάδιο ελέγχου/παραδεκτού και προχωρά σε αξιολόγηση δεν συνεπάγεται ότι τεκμαίρεται και η ουσιαστική πλήρωση (ή υψηλή βαθμολόγηση) του Κριτηρίου Α.

A1: Βαθμός συνάφειας διδακτορικού με το Γνωστικό Αντικείμενο της Θέσης: Από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προέκυψε τεκμηριωμένη άμεση αντιστοίχιση των σπουδών/ειδίκευσης του υποψηφίου με τον πυρήνα του γνωστικού αντικειμένου «Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία» (π.χ. reverse logistics, closed-loop supply chains, circularity metrics, circular business models, end-of-life systems, σχεδιασμός/βελτιστοποίηση δικτύων ανάκτησης, πολιτικές EPR κ.λπ.). Κατά συνέπεια, το Α1 αξιολογήθηκε με 0.

A2: Δημοσιευμένο Έργο συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης: Η Επιτροπή εξέτασε το σύνολο των δηλωθέντων δημοσιεύσεων του υποψηφίου. Από την αξιολόγηση των τίτλων, των περιλήψεων και του θεματικού περιεχομένου τους δεν προέκυψε συστηματική και εξειδικευμένη επιστημονική ενασχόληση με αντικείμενα που συγκροτούν τον πυρήνα της «Αντίστροφης Εφοδιαστικής και Κυκλικής Οικονομίας», όπως σχεδιασμός και βελτιστοποίηση συστημάτων reverse logistics, closed-loop supply chains, recovery network design, circular supply chain management, κ.λπ.

Η τυχόν αναφορά σε γενικότερες έννοιες βιωσιμότητας ή μεθοδολογικά εργαλεία ανάλυσης δεν συνιστά αυτοτελώς ειδική επιστημονική συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης.

Κατά συνέπεια, το Α2 αξιολογήθηκε με 0.

A3: Μεταδιδακτορική έρευνα σε πεδίο σχετικό με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης: Από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προέκυψε τεκμηριωμένη μεταδιδακτορική ερευνητική δραστηριότητα με σαφή και άμεση θεματική εστίαση στο πεδίο της Αντίστροφης Εφοδιαστικής ή/και της Κυκλικής Οικονομίας.

Δεν τεκμηριώθηκε μεταδιδακτορικό έργο στο οποίο το γνωστικό αντικείμενο της θέσης να αποτελεί κεντρικό ερευνητικό άξονα.

Ως εκ τούτου, το Α3 αξιολογήθηκε με 0.

Συμπέρασμα επί (α): Ο λόγος (α) απορρίπτεται ως αβάσιμος, καθόσον η Επιτροπή (και) με την παρούσα παρέχει ειδική αιτιολόγηση ανά υποκριτήριο Α1–Α2–Α3, από την οποία προκύπτει ότι το 0 στο Κριτήριο Α ερείδεται σε ουσιαστική αξιολογική κρίση περί μη τεκμηριωμένης ειδικής συνάφειας.

(β) Εσωτερική ασυνέπεια/αντίφαση στη διατύπωση του πρακτικού ως προς τη συμμόρφωση με την πρόσκληση («δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου» αλλά «είναι σύμφωνες με την πρόσκληση»)

Ο ενιστάμενος επικαλείται ότι στο πρακτικό υπάρχει αντίφαση, διότι αναφέρεται αφενός ότι οι προτάσεις «δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου» και αφετέρου ότι «είναι σύμφωνες με την ανωτέρω Πρόσκληση».

Οι δύο διατυπώσεις δεν είναι αντιφατικές, διότι αναφέρονται σε διαφορετικά επίπεδα ελέγχου:

- Η φράση «είναι σύμφωνες με την Πρόσκληση» αφορά την τυπική συμμόρφωση/παραδεκτότητα (υποβολή εντός προθεσμίας, πληρότητα δικαιολογητικών, τήρηση των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής).
- Η φράση «δεν ικανοποιούν τις ανάγκες του έργου» αφορά την ουσιαστική αξιολόγηση (δηλαδή αν, με βάση τα κριτήρια και την τεκμηρίωση, η υποψηφιότητα ανταποκρίνεται στο συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο και στα απαιτούμενα προσόντα/συνάφεια που αξιολογούνται στο Κριτήριο Α).

Συμπέρασμα επί (β): Ο λόγος (β) απορρίπτεται ως αβάσιμος.

γ) Μη συνεκτίμηση/μη ορθή αποτίμηση της τεκμηριωμένης συνάφειας ακαδημαϊκού υποβάθρου και δημοσιευμένου έργου με το γνωστικό αντικείμενο

Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι έχει υποβάλει «αναλυτική τεκμηρίωση συνάφειας» (σπουδές, διδακτορική διατριβή, δημοσιεύσεις/έργο) και ότι αυτή συνδέεται με θεματικές «βιωσιμότητας/κυκλικής οικονομίας, ψηφιακού μετασχηματισμού, ανάλυσης δεδομένων και μεθόδων αξιολόγησης/μοντελοποίησης...», με «άμεση εφαρμοσιμότητα» στη διδασκαλία, και ότι το 0 στα Α1–Α3 δεν συμβαδίζει με αυτό.

Η Επιτροπή συνεκτίμησε το σύνολο των στοιχείων που είχε υποβάλει ο υποψήφιος. Το ζήτημα δεν είναι αν υπάρχουν γενικά επιστημονικές θεματικές που σχετίζονται ενδεικτικά με βιωσιμότητα ή ανάλυση δεδομένων κ.λπ., αλλά αν υπάρχει ειδική, άμεση και τεκμηριωμένη συνάφεια με το συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο της Θέσης 5 («Αντίστροφη Εφοδιαστική & Κυκλική Οικονομία») σχετικά με το ακαδημαϊκό έργο.

Η επίκληση «ευρύτερων» πεδίων (π.χ. ψηφιακός μετασχηματισμός, ανάλυση δεδομένων, μοντελοποίηση συμπεριφοράς/συστημάτων) μπορεί ενδεχομένως να αποτελεί οριζόντια πτυχή ή νύξη στο πλαίσιο ενός αλλότριου γνωστικού πλαισίου αναφοράς, ωστόσο δεν αρκεί από μόνη της για να θεμελιώσει εξειδικευμένο και στοχευμένο γνωστικό και ερευνητικό υπόβαθρο προς αντίστοιχη βαθμολόγηση στο Κριτήριο Α.

Συμπέρασμα επί (γ): Ο λόγος (γ) απορρίπτεται ως αβάσιμος, διότι η Επιτροπή συνεκτίμησε τα υποβληθέντα στοιχεία και κατέληξε, εντός των ορίων της πρόσκλησης και της διακριτικής της ευχέρειας, ότι δεν τεκμηριώνεται η απαιτούμενη ειδική συνάφεια για βαθμολόγηση στο Κριτήριο Α.

Η κρίση της Επιτροπής περί επιστημονικής συνάφειας αποτελεί αξιολογική κρίση ουσίας, η οποία διαμορφώθηκε κατόπιν συνεκτίμησης του συνόλου των προσκομισθέντων στοιχείων και εντός των ορίων της διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται από την πρόσκληση και το κανονιστικό πλαίσιο του έργου. Από τον επανέλεγχο δεν προέκυψε πλάνη περί τα πράγματα ή παράβαση των όρων της πρόσκλησης.

5. Επί του Αιτήματος του Ενιστάμενου

Ο ενιστάμενος ζητεί: (1) επανεξέταση, (2) αναβαθμολόγηση του Κριτηρίου Α με πλήρη και ειδική αιτιολόγηση ανά υποκριτήριο και (3) αναμόρφωση του πίνακα κατάταξης, εφόσον προκύπτει μεταβολή.

Απάντηση Επιτροπής

1. Η Επιτροπή προέβη σε επανεξέταση των ισχυρισμών της ένστασης και παρέχει με την παρούσα αιτιολόγηση ανά υποκριτήριο Α1–Α2–Α3.
2. Από την επανεξέταση δεν προκύπτει λόγος μεταβολής της αποδοθείσας βαθμολογίας στο Κριτήριο Α, η οποία παραμένει 0 για τους λόγους που αναλύθηκαν παραπάνω.
3. Εφόσον δεν μεταβάλλεται η βαθμολογία, δεν συντρέχει λόγος αναμόρφωσης του πίνακα κατάταξης.
4. Κατά συνέπεια, η συνολική βαθμολογία παραμένει 30 και η υποψηφιότητα δεν προκρίνεται, λόγω μη επίτευξης του ελάχιστου ορίου των 50 μορίων, όπως ο ίδιος ο ενιστάμενος αναφέρει.

6. Τελική Πρόταση

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Επιτροπή **απορρίπτει** την ένσταση του υποψηφίου με **Αρ. Πρωτ. 9819/09.02.2026** για τη Θέση 5 ως αβάσιμη και εισηγείται τη διατήρηση των προσωρινών αποτελεσμάτων ως έχουν.

	Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων	
Α) Πολύζος Δημοσθένης	Β) Βούρος Ανδρέας	Γ) Ρωμαίος Αλέξανδρος
Πρόεδρος Επιτροπής	Εκτελών χρέη Αν. Γραμματέα	Μέλος